

# 申请授予博士学位和SCI论文挂钩没毛病

■马军



果能持续招收博士生那么就可以通过指导或与博士生合作在某些领域有所突破。基于这一点,很多博士生毕业的时候都会纠结去什么单位工作,有博士点的大学和实验室入门门槛高,而普通教学型大学则可能给予博士生更多的物质待遇。在求职的时候是平台优先还是人民币优先的确让很多博士生在毕业前很纠结。

从培养质量和期望目标来看,国内有博士点的大学对博士生毕业的答辩条件都有基本要求,有的实验室或者团队的导师则在学校基本要求基础上加码,比如规定毕业的时候在指定的期刊上发表论文,影响因子总和、单篇文章影响因子或者分区上给出要求标准,否则不考虑答辩申请。对于这种要求,有赞同的也有反对的。赞同的人认为如此可以提高博士生的科研能力和素质,杜绝混文凭的。反对的人认为这种规定是霸王条款,是违反科研规律和急功近利,是对博士生的压榨,会催生学术造假和不端等。毕竟,科研能力的提升是个长线过程,不是速成的。

实际上,当前国内不同大学的师资力量和生源结构差别很大,允许不同大学制定不同的学位申请标准和条件是合理的,不能搞一刀切。对于博士生来说,培养单位的培养计划和要求都是明确的,报考前都是和导师预先沟通通过的,既然选择了这个学校就要按照学校培养的要求和标准来执行,这也体现了契约与合作精神。

对于当前大学排行榜上的“双一流”和知名高校,各培养单位取消博

士生毕业学位申请答辩必须发表SCI论文的规定是值得赞赏的,这体现了文化和精神的自信。实际上,加强对毕业论文的质量监控和审查完全可以杜绝培养质量打折区。对于非主流大学和偏远地区的博士点,加强博士毕业生的SCI论文发表标准要求还是非常有必要的。这些非主流大学虽然也有博士点,但从招收生源这一关或许本身就打折了。规范论文写作,在国际期刊和主流期刊发表对于博士生是压力也是动力,促进其用心投入科研全面提升科研素质,发表一定量的SCI论文在一定程度上也是对其培养质量的有效佐证,否则你拿什么和“双一流”高校毕业的博士生竞争?

有人抱怨发表SCI论文难,的确,在Nature, Science, Cell, Phys Rev Lett, PNAS等期刊上发论文很难,但全世界有近9000种SCI期刊,在这些非主流SCI期刊发表文章可以看作作是标准化的训练,至少还有一个写作技能提升过程。我在当学术编辑受理稿件的这几年来,经常会解答作者和审稿人的一些基本问题,部分作者写的稿件逻辑性混乱,语句表达含糊不清,无法证实自己的观点,在修改答复审稿人意见的时候不能准确回答,避重就轻等。甚至把一些“家庭作业版”的稿件投递上来。实际上,这都是博士阶段应该学习和知晓的。如果毕业论文文章的质量过硬,从中抽取部分章节按照标准八股文格式写一些小论文并在不同层次发表是没有难度的,毕竟不同层次读者偏

好不同的期刊论文。

从用人单位招聘的角度看,并非是唯一论文至上。以我们单位招聘为例,在严格遵循学校相关文件规定下,组成的招聘工作小组在面试过程中对应聘的博士毕业生都是全面考察的。

从教学试讲来检验应聘者的语言组织能力、表达能力、知识逻辑性;从个人科研成果陈述来考察应聘者在学位论文中的参与度和贡献、基础和专业知识扎实的程度上,知识是否宽广能否适应通识教育;从综合面试来考察应聘者的心理素质、沟通能力和协助能力等。有些应聘博士生的确发表了比较多的SCI论文,但最终面试却被淘汰了,而有些应聘的博士生虽然SCI论文数量少甚至只有一篇,但在面试过程中给评委的印象非常好。其原因各种各样:答辩前发表的小论文少,是导师不要求,认为发表一篇就实践了国际期刊发表论文的过程,其余的没必要发表了,或者仅有一篇SCI论文但工作量很大等。

当然,从就业的角度来看,如果时间允许,博士生还是要争取在SCI期刊特别是主流期刊发表文章,这样在求职过程中更容易通过人事管理部门的初选,一定程度上也可以在同层次学校增强自己的竞争力。每个单位和个人都要因地制宜,根据实际情况给自己定位和定目标。发表了SCI论文不代表质量一定高,不发表SCI论文也无厚非。珍惜羽毛才能飞得更远,且行且珍惜。  
(http://blog.sciencenet.cn/u/hyperchaos)

## 视点

最近有关996工作制的讨论甚是激烈,有反对的,有支持的,有超脱物外的,不一而足。我还专门去请教了IT界的朋友,他们说,其实各个公司还真不一样,有的公司规定,晚上每加班一个小时,第二天上午可以晚来半个小时,有的公司是每周总量控制、柔性管理。

有文章阐述了一个反面教材:有的研究生习惯于“朝九晚五”的生活——早上9点到11点半离开,下午2点到5点走。一天就工作5.5个小时,每星期工作5天,实际工作量为27.5个小时。我将这种作息时间表称为“打酱油模式”。

科学界和IT界与正常上班的政府和事业单位是不同的。在科学界说作息时间这一问题,施教教授曾经提供了一个正面教材:“研究生阶段后期,我的刻苦在实验室是出了名的。在纽约做博士后时期则是我这辈子最苦的两年来,每天从实验室到半夜3点左右,回到住处躺下睡觉时常常已是4点以后;但每天早晨8点都会被窗外纽约第一大道上的汽车喇叭声吵醒,9点左右又回到实验室开始了新的一天。每天三餐都在实验室,分别在上午9点、下午3点和晚上9点。这样的生活节奏持续11天,从周一到第二个星期的周五,周五晚上做灰狗长途汽车回到巴尔的摩的家里,周末两天每天睡上近10个小时,弥补过去11天严重缺失的睡眠。周一早晨再开始下一个11天的奋斗。”

我曾经在博文《大学老师的暑假,怎么过才更有价值?》中阐述了我的一些个人看法,核心观点分为三个部分:合理加班彰显时间价值,积极充电提升成长价值,主动反思体现创新价值。

说白了,不论你从事什么工作,抛开工作效率和工作价值的时候,加班加点会越干越起劲,只要身体许可,会产生良性循环,会呈现出奋进状态。当一个研究生有奋进之志、奋进之姿、奋进之笔的时候,自然会像施一公院士当年那样奋斗。相反,毫无斗志、毫无计划、毫无行动,会产生恶性循环,沦为“打酱油”模式也是情理之中,甚至加班也会磨洋工,出工不出力,更不可能撻起袖子加油干了。

最近在朋友圈看到有人说:1.劳动者:965,不愿多做,拿奖励责任的工资;2.奋斗者:996,毫无怨言,拿奖励超额业绩的奖金;3.合伙人:711,全年无休,拿奖励未来的潜力股权。

从我个人有限的经历看来,“打酱油”的研究生不可怕,可怕的是到了工作岗位上还是“打酱油”,那就离淘汰不远了。“打酱油”的导师比“打酱油”的研究生更可怕。要想教学做得好,至少是劳动者;要想科研做得好,至少是奋斗者;要想教学、科研双丰收,起步就得是合伙人。

当你埋头于各种事务性表格的时候,当你烦恼于各种琐碎的人际关系的时候,当你的爱人骂你是一个窝囊废的时候,当你小孩无人照料的时候,当你课堂上面对昏昏欲睡的学生的时候,当你招不到研究生的时候,当你面对晋升无望甚至绝望的时候,当你发工资的时候……

而在你读书的时候,你可能只需要面对这些问题——当你实验做不出来、不能毕业的时候。

前者是多维问题,涉及教学、科研、婚姻、恋爱、家庭等,后者是一维问题,所以有人说,读书的时候是一种幸福,因为工作以后,使你秃顶的事情实在太多、太多、太多。

考验你的智商、情商和逆商的时候到了,你已经不是上几天班就跑步的过客,也不是上几年学就毕业的学生,你是你自己的破壁人,哦,不是,是合伙人!

从这个意义上讲,青年教师应该成为高校的合伙人,当然这个合伙人应该加引号。从高校的角度来说,只有青年教师的能动性被激发出来,学校的事业才能蒸蒸日上。如果青年教师没有合伙人的意识,或者没有主人翁精神,也不愿意加班加点,那么这个学校注定是一潭死水,也会离“双一流”高校越来越远。

爱因斯坦说过,最重要的教育方法总是鼓励学生去实际行动。这对于初学的儿童第一次学写字是如此,对于大学里写博士学位论文也是如此,就是在简单地默记一首诗、写一篇文章、解释和翻译一段课文、解一道数学题目,或者进行体育运动锻炼,也都无不如此。

不管是劳动者、奋斗者还是合伙人,时间是行动的载体,但有力量不是时间,而是行动——有效的行动。

(http://blog.sciencenet.cn/u/Terrace)

## 青年教师应是高校的「合伙人」

■陶涛

“规范论文写作,在国际期刊和主流期刊发表对于这些博士生是压力也是动力,促进其用心投入科研全面提升科研素质,发表一定量的SCI论文在一定程度上也是对其培养质量的有效佐证,否则你拿什么和“双一流”高校毕业的博士生竞争?”

## “顶天立地”做科研

■赵生辉

什么样的科研成果算是好成果,可能不同的学科会有不同的评价标准。最近几年来,整个科学领域,无论具体属于哪个二级学科,都有非常明显的推崇实证研究、崇拜SSCI英文期刊的倾向,甚至有的院校会按照SSCI、国内权威期刊、CSSCI、北大版中文核心期刊、普刊这样的属性定义学术期刊的水平,尽管一直以来都有争议,但是这种趋势似乎已经越来越清晰了。

那么SSCI期刊论文和国内社科圈的学术论文风格差异究竟在何处呢?个人以为,主要在于以下方面:SSCI既然是社会科学索引,自然是遵循“科学”范式的,也就是说整个研

究的核心目标在于“知识发现”,即发掘现象背后所隐藏的规律性,这种规律性是可以被重复和验证的。因此,绝大多数的研究会选择非常小的视角,经常是一些具有通用性的科学问题,采用问卷、实验等研究方法,找到具有启发意义的研究结论。也许是中西方文化的差异性,国内社会科学研究大多特别强调研究的“有用性”,即研究成果需要经世致用。因此,采用宏观视角进行理论推导的研究就相对多一些。而这种方法近年来颇受冷落,甚至会被不加区分地冠以“低水平”的标签。

实际上,两种风格各有利弊,实证研究如果没有发现有启发意义的结论

就会沦为“方法秀”,研究过程让人眼花缭乱,晦涩难懂,最终结论却是一些常识。这样的论文可能真没有学界所吹捧的那样好,至少不应该说这样的论文就一定比定性的研究更好。而定性研究或者理论推导式的研究由于不用考虑方法的制约,通常选择的题目会是真正对社会有重大意义的研究课题,结论也通常更为关键。但是,定性研究难以验证,无法向读者传递研究结论的可信性,这也是不足之处。

因此,真正最好的研究应该同时兼具两者的特征。本人曾经读过国外的一些论文,从选题到论证的前半部分感觉特别像是一篇理论研究的论文,文献综述极为详尽,论证过程也

是旁征博引,而到了后半部分则采用了实证研究方法。具体而言,好的研究应该具备以下特征:第一,持续关注某一领域,选择真正重要的科学问题;第二,采用实证研究方法,研究过程科学严谨;第三,研究结论具有重要应用价值或者一定要高于现有认知。

这样的研究就是“顶天立地”,既有理论的深度,又有过程的严谨。这也是我们应该追求的研究风格。尽管很多人说“人过四十不学艺”,我还是觉得应该在可能的情况下尝试一下,不要过早地把自己归入“老学究”的队伍里。

(http://blog.sciencenet.cn/u/foolbirdzsh2015)

## 会写论文该不该成为本科生毕业的基本要求

■金振奎

“会写论文就如同会做科研,干什么事就有思路了,就会自己找方向、找题目了。本科生会写论文,是我国高等教育领先世界的重要途径。”

尽管绝大部分本科生毕业时能写实习报告、毕业设计报告,但是不会写科技论文。很多工作了多年的大学毕业生甚至硕士生,做了很多工作,会写研究报告,但让他们提炼出论文来,比登天还难。这都是在大学中论文写作训练的缺失所致。

笔者认为,会不会写论文是衡量本科生培养质量最重要的指标,会写论文应该成为本科生毕业的基本要求,这是我国高等教育领先世界的重要途径。

首先,本科生为什么要会写论文?因为论文是反映多种能力的综合指标,能够反映创新能力、发现问题能力、解决问题能力、逻辑思维能力、提炼总结能力、写作能力、审美能力等多种能力。

写论文,首先要提出一个新颖的观点,这需要学生具有创新能力和提出关键问题的能力。很多人做了很多工作,但不能从中发现亮点、发现问题,提不出好的科学问题。

发现问题后如何解决、如何获取资料和证据来论证自己的观点,需要学生具有解决问题的能力,逻辑思维能力、提炼总结能力、写作能力、审美能力等多种能力。

把自己的观点通俗易懂、条理清楚地表达出来,需要提炼总结能力和写作能力。论文插图是否精美,需要学生的审美能力。

因此,会不会写论文是衡量本科生培养质量最重要的核心指标,会写论文应该成为本科生毕业的

基本要求。

我国的高校,往往重知识灌输,轻能力的培养。例如,一个本科生毕业,通常需要修满160~180学分,而其中绝大部分学分是通过课程学习获得的,实训(实习、大作业、科技创新、毕业设计等)所占学分的比例通常不到15%~20%。上那么多学分的课有什么用呢?不学以致用很快遗忘,教了基本是白教,浪费宝贵时间。

以英语为例,我国学生的英语从小学就学,博士毕业了仍未过关,为什么?因为只注重上课,不注重应用,平时讲话不用英语,写作不用英语,思考不用英语,做梦不用英语,所以永远学不好。

还有数理化。很多人认为,数理化基础不牢,研究后劲就不足,故有“基础不牢,地动山摇”之说。我认为这种观点不对,后劲就是创新能力,创新能力强弱与数理化基础并没有多少关系。例如,我国从中学到大学,教授的数理化知识比欧美多,学生的数理化基础比欧美学生扎实,可是创新能力明显不如欧美是事实。

还有人认为,数理化可训练抽象思维能力,因此认为应多学文科,学生也要学习。但笔者认为,学生从小学到中学就一直在学数学,到了中学还学物理和化学,抽象思维不是从中学训练的吗?在大学里开设适量的数理化也没有问题,其用时设置要看对专业是否有帮助,有用的多学点,无用的少学甚至不学,不能为

了学习而学习。

由于我国高校以传授知识为主,而学生毕业时,大部分知识都忘光了,脑袋里空空如也,获得感小,老师讲得好也罢、差也罢,最终效果都不多。所以才有“大学白上”的感觉,尤其从事的专业与所学专业不同,这种感觉特别强烈。这就是知识灌输型教育的悲惨结局。

高等教育的核心是培养能力,其次是传授知识,正所谓“授人以鱼不如授人以渔”。大学里过多地上课,必然挤占各种能力训练课时。其实只要能力强,工作中需要什么知识,可以自己获取。如果从事的工作需要数理化,完全可以深入自学。

其次,怎样训练学生写论文呢?建议采取如下措施。

(1)开设科技论文写作课。开设科技论文写作课,可以教会学生如何写论文,让学生掌握论文由几部分组成,每一部分怎么写,并配以实例和练习。

鉴于论文写作的重要性,可开设两次科技论文写作课,分初级写作课和高级写作课。初级写作课可在大一开设,在学生没有写作经验时,先让他们掌握初步的写作方法。高级写作课可在大四开设,在学生有了写作经验和一些写作经验后,进一步提高他们的写作水平,即从理论到实践,再到理论。

(2)通过实战训练。可要求学生每年写一篇综述性论文,即通过查阅大量文献就某个专题写出一篇综

述性论文,算学分。这可以训练学生查阅资料的能力、发现问题能力、总结提炼能力等等。

实习、大作业、科技创新、毕业设计等都要求以论文的形式,或者既有报告,也要提炼出论文。

当然,要求所写论文都发表也不现实,但要鼓励公开发表。

写第一篇论文往往是很难的,万事开头难。但只要迈过这个坎,就越来越容易了。写过三篇以后,基本就可以进入流水线作业了。当然,要鼓励学生多写有用的论文。

(3)社会写论文成为本科评估的重要指标。会写论文应该成为本科评估的重要指标。如果没有哪项指标能像论文写作那样体现学生的综合能力。如果本科生毕业时会写论文,那么学生培养质量将有质的飞跃,学生的获得感必然丰厚。即使他们毕业后不是从事所学专业,也绝不会感到大学白上。

会写论文就如同会做科研,干什么事就有思路了,就会自己找方向、找题目了。本科生会写论文,是我国高等教育领先世界的重要途径。目前欧美高校教授对中国留学生普遍的印象是:很多本科生毕业读研时不知道要干什么,需要导师定题目、定思路。这其中的有一些原因是本科生不会写论文造成的。所以,高校应重视本科生的论文写作训练。  
(http://blog.sciencenet.cn/u/hongxingshan)