

>>> 本期关键词：男生女生



新华社供图

女硕士博士为何越来越多

■彭红梅

读完赵斌老师的博文,心里感触颇多。尽管已经留言评论,但还是感觉言犹未尽。作为“被灭绝师太”的一员,觉得很有必要为女生说几句话。针对这个问题,综合来看,我认为可以概括为三大方面的原因。

第一,历史遗留

而这个历史原因又包括两个方面。

1)女子无才便是德

古人认为“女子无才便是德”,这句名言之缘起,按香港学者刘咏聪教授之研究,应是明人著作中已有此语,其原句是“男子有德便是才,女子无才便是德”。另外还对女性地位作出了一些定性,出现了所谓的三从四德:三从是未嫁从父、既嫁从夫、夫死从子(说实话,实在让我有点恶心);四德是妇德、妇言、妇容、妇功。在这种思想的影响下,不就明确指出女性就是男性的附属品吗?那女性的地位又如何能够得到保障?她们根本就没有机会习文识字走出家门,更别说走向社会了。

而现在的中国,从教育上来说,女性基本上得到了与男性平等的机会(当然,偏远山村我不敢保证)。既然有了这样接受高等教育的机会,当然女性就会全方位得到提高,从而走向优秀。

2)重男轻女

中国人的重男轻女观念,我想是众所周知的。民间流传着这样一句话,嫁出去的女儿泼出去的水。对于农村来说,主要是体力劳动为主,而且传宗接代的观念又极其严重。如果生不出儿子,他们是誓不罢休的,哪怕弄得妻离子散无家可归。更为可悲的是,由于文化水平低下,把生不出儿子的责任归因为女人,从而让女人在家庭乃至社会中都抬不起头。

我是1999年入大学的,尽管中国20世纪80年代就实行了计划生育,但我们同学中独生女非常多,多数家里都是两个以上孩子,有一个同学家里是七朵金花。而现在,我碰到一些从农村出来的孩子,家里三个四个姐妹的也不在少数。为什么?想生儿子啊!现实生活中,一些因为自己的老婆生不出儿子而离婚的男人也不在少数。正是这个原因导致我国男女比例严重失调,不是说到2020年中国将有3000万到4000万男人找不到老婆吗?

正是因为社会的重男轻女观念,但女性又得到了受教育的机会双重因素下,促成了女性的优秀。因为更有优秀,才能得到父母平等的爱,才能得到更多社会的认可。我一个同学家里5个子女,她是老大,不言而喻,老小是个儿子。她好不容易靠自己的努力读完博士找了一份好工作,这本应该皆大欢喜。可我看不出她有多自豪,有多开心。为什么,因为她要挣更多的钱补贴家用,照顾弟第妹妹,尤其是她的弟第。

第二,现实状况

随着中国的改革开放,男女能够更加平等地接受高等教育,重男轻女的观念也在慢慢得到改善。按理来说,女性的发展应该没有多少障碍了。但这是事实吗?否。女性付出努力了,但在走入社会面临现实的时候,她们傻眼了。男优先是很多公司不成文的规定,即使在女生比男生优秀的情況下。主要原因之一是女生结婚生孩子要耽误很多工作,而且普遍认为男性的爆发力比女性强。那女生能够怎么办呢?唯有更加发奋来证明自己的价值。就像赵斌老师说的,招进来以后才发现女生也同样优秀。然而更可悲的是,当女生证明了自己优秀的时候,她们又被社会称为“灭绝师太”,沦为“剩女”或“圣女”。我想说的是,那你要女性怎么办呢?

第三,性格使然

最后我要谈谈的是性格因素。综合来看,女性比男性偏静,而且整体上她们的语言学习能力要比男性强。男性更向往自由和自我奋斗,他们不愿意被教育束缚自己的头脑,所以也就不那么愿意在学校教育上下苦功。从目前的社会来看,科研这一块主要运用的语言还是英语。如果你语言不过关,以中国的现状看来,要考上研究生的障碍还是挺大的。所以在读研这条道路的选择上,女性比男性多就是自然而然的现象,尽管可能不是女性所喜欢的。

总而言之,我认为中国的社会现实就是女性变得越来越优秀,本来我是不敢说女性比男性越来越优秀的(相比较而言)。但在谷歌上搜索的时候,发现还是有不少证据说明这一观点的,在这不一例举,我怕被男性同胞拍砖。当然我的主要意图也并不是要证明这一观点,我想呼吁的是我们要公正看待这一现象,从而让社会上少一些性别歧视。只有这样,我们的社会才能越来越和谐。

(http://blog.sciencenet.cn/u/yolandahongmei)

■赵斌

这篇博文,不想带任何“性别歧视”的隐意,如果真有,那不是我的本意。由于专业特点,我们生态学研究野外工作比较多,条件相对比较艰苦,而女生的生理特点有时候并不特别适合这项工作,特别是长期野外考察,因此此在招生中,导师总是想尽量多招一些男生。不仅男导师有这样的想法,女导师更是如此。然而,事与愿违,近年来发现男生越来越难招,而女性考生却越来越多。有时候招生很无奈,即使对男生的招生要求放得很宽,而对女生的要求更苛刻,最后招收的学生还是女生多于男生。刚开始还有一些担心,慢慢以为为常了,发现这并没有带来什么麻烦。实际情况是:女生在攻读研究生时更用功,主动性更强,最后的收获显然也就更多,总之,一点儿也不亚于男生。

根据我们专业今年招收研究生的情况统计,女生比例远远高于男生。免试录取的学生中男女比例为1:8,统考过线的考生中男女比例为3:5。我们的这种情况是特例吗?心有不甘,顺便到网上查了一下,哎哟,不看不知道,一看还吓一跳,这样的情况由来已久。

《考研比例中女生比男生更倾向读研》:……2012年本科毕业时对于读研的意向呈计划读研比例逐年下降、女生比男生更倾向于读研等特点……被调查的2012届本科女性毕业生计划毕业后国内读研的比例(10.2%)高于男性(8.3%),计划毕业后出国读研的比例(3.0%)也高于男性(1.3%)。

无独有偶,从几年前开始,大学女生数赶超男生,10年间增长近10%。

2009年,中国校友会网曾作过一份《中国高考状元调查报告》,结果显示,在调查到的1999~2008年各省市高考状元中,女状元人

■文双春

从整个研究生群体看,近几年女生的比例在增加,的确是事实,甚至在理论物理这样的绝爷们专业,都有仙女下凡了。

本博主是物理领域搞通信的、通信领域搞物理的,像我这种两栖动物、南郭先生在当今社会还是会好忽悠女生的,虽然比搞生物的差一点,但比搞物理的好多了。我这几年招收和培养的研究生,男女比例大致为硕士生五五开,博士生女生只占1/5,绝对少数。从我的经历和体会看,女生比例增加对导师来说绝对是好事,我就更愿意带女生,女生好带,男生难养,这大致跟目前的家庭教育差不多。说点道道儿给各位听听,希望各位男生讲点风度,不要猴急。

研究生好不好带、能否顺利毕业、能否做到优秀,我认为最主要的取决于三个因素:用心、动脑、激情。而在这三个方面,女生都不输于男生,甚至比男生更有优势。

先说用心。科学圈上最用心的科学家伙——美女老师颜宁当属首屈一指,可成众信男善女们的楷模。她在《师父领进门,修行在个人》——和研究生们分享一些实验室小经验》一文中介绍自己做研究生时的两条宝贵经验和教训,一是用心观察实验室 senior 成员的操作,不放过每一个参加实验室内部讨论的机会;二是记住自己和别人的每一个实验失误,同样的错误绝不重犯。这两条其实归根结底是一条:用心。现实中,能像颜宁老师这样用心的研究生不多,而这不多的学生中,女生远多于男生。我的“马大哈”学生基本上

数多于男状元,女状元约占52.36%,男状元约占47.64%,总体来看,男女状元仍“平分天下”,但高考女状元比例呈现逐年上升趋势,已经从1999年的34.78%上升至2008年的60.00%,上升近一倍,男状元比例则从1999年的65.22%下降至2008年的40%，“阴盛阳衰”趋势明显,未来高考女状元可能将“独霸天下”。

另外,我们还将看到的状况是,未来攻读博士学位的人数,可能女生也会远远高于男生。这样一来,似乎男生在任何地方都不占优势了,为什么会出现这样一个状况呢?下面想就这个问题从某一个方面进行分析,我这里说的不一定是主因,只是非常重要的一个方面。希望这篇文章能引起大家的讨论和思考,没有结论,没有解决方案暂时没有关系,至少我们认识到了这个问题。

“80后”、“90后”的孩子看似风光,其实挺苦的。众所周知,从“80后”开始,独生子女政策使得他们从小就被冠上了“小皇帝”的称号,记得我2000年在日本读书的时候,日本人都知道这个称号,在聊天的时候还顺便问问中国独生子女的问题,可见其影响力有多大。但是这些“小皇帝”们活得一点儿也不自在。出生的时候碰到了生育的高峰,而当时医院的病床,特别是妇产医院的床位非常有限,据说当时有些医院走廊上都躺满了产妇;上学的时候,学校的课桌也不够,教室也不够,有些教室的学生人数都是正常的两倍,总之,干什么都是人满为患,就是一个“挤”的时代。他们的生活条件确实好多了,物质也丰富多了,但贫富差距也越来越大了,这不得不引发人的攀比心态。“60后”、“70后”出生的学生,读大学的时候,各个家庭的状况都差不多,相互之间不值得攀比;而“80后”的学生读大学的时候完全不是这么回事儿了,家庭条件好的可以有花不完的钱,而家庭条件差的学生

女生好带 男生难养

是男生,典型症状有:给学生改论文,三番五次都给他改同样的错误;指导学生作报告,每一次都要给其重复同样的套路和思路;开组会,其他同学作报告或老师点评其他同学工作时,他漠不关心,或心不在焉;更直接的,老师跟学生一对一交谈时,学生的眼珠子还在到处转,等等。我已经摸索出一条规律:有上述症状之一的研究生基本上孺子不可教,是潜在的毕业困难户。

再说动脑。客观地说,男生的脑子比女生更适合科学研究。但很多男生不转脑子,只转眼珠子,这就很难整了。他们对待学习和研究的方式是老大爷逛街:只看热闹,不看门道。你说大爷不努力嘛,他天天在逛,对街上的情况了如指掌,说起来头头是道。大爷搞科研的基本思维跟中彩、炒股等差不多,在他看来,都是冒险活、运气活,所以要天天逛,时时掌握信息和动态。老师求大爷在中彩、炒股的同时稳妥起见也不妨开个服装店试试,大爷到街上逛一圈后马上报告老师:服装生意没什么好做的,开了很多店,卖什么服装的都有。老师要他再去开个餐馆看看,大爷极尽考察之能事,发现某条街上已开了十几家餐馆,差不多是饮食一条街了,于是又断然得出结论:这事也没什么好做的!数个回合下来,读研时间过去一大半了,中彩的事情也始终没有发生,这时候大爷hold不住了,更难沉下去把一件事情做好了,这就像考试,趋临近交卷时刻,心里越慌,越难把考题做好,尽管做题的时间其实还是足够的。大爷成了毕业困难户。

女生的思维跟男生完全不一样,她们不喜欢冒险,而更愿意从一而终。老师要女生开个

可能连基本温饱还难于解决。这样的一群人生活在一起,要多大的秉性才能hold住呀!眼见有钱的孩子在各方面占尽了优势,读完书赚很多的钱成了他们的理想,这是多么顺理成章的思维呀。而且,“80后”的孩子要成家,国家不分房子了,要靠自己买,可是房价上涨的速度犹如火箭发射,买房子对他们完全是一个奢望。要说服“80后”、“90后”的孩子不要拜金,还真的只是说教而已,有时候可能连自己也不信,说多了,只会被人认为是站着说话不腰疼。所以,这个时代的孩子大多会考虑什么样的工作能赚钱。我认为:他们的这种赚钱心态不能完全理解为拜金,而只是为了满足基本生活保障。

在一个家庭中,传统的观点认为应该是男人赚钱,于是,在谈朋友的时候,男生的压力就比女生大,他们需要考虑如何养活家庭。男生读完博士,在找到赚钱工作上并没有太大优势,有时候甚至还出现许多反例,这样,博士学位的吸引力和动力对男生来说下降了,动力不足,就会产生敷衍了事的情况,所以客观表现反而不如女生;而对女生来说,承担家庭赚钱责任压力相对要小得多,而在找工作的时候似乎优势不如男生,这样读高学位的动力反而增大了。我不知道其他地方的情况,就我们这里毕业的女博士来看,她们的男朋友或者老公大多都没有读博士,而只是读到本科或者硕士就毕业出来工作了。而且,今年在招新生中,我还特别打听了一下,发现她们的男朋友都没有博士学位,但已经出来工作了。

总之,当今考研队伍中出现男生生源不足,而女生更钟爱读研究生,一个重要的方面是由目前的社会现实决定的,而且这种情况在未来可能还会愈演愈烈。

(http://blog.sciencenet.cn/u/ionbin)

环境适合女性从事科研吗

■肖瑶

“巾帼不让须眉”、“双兔傍地走,安能辨我是雌雄”……关于♂和♀的能力对比从古至今并将一直延续下去。看到彭红梅老师和赵斌老师的博文,联想到自己身处的生物医学研究院也是女生比例高,当年夏令营招生♂:♀=1:5,忍不住想说说自己的看法。

现在的女子和过去的相比各有所长吧。不同教育体制和社会环境下对“优秀”的评价不一样,仅以现在的标准来对比过去和现在,似乎有点不妥。擅于相夫教子、持家顾老优秀,长于读书识字、学术科研也是优秀。不然怎么会说“每一个成功男人背后都有一个优秀的女人”呢。至于为何近年来女生比男生更钟爱考研,赵斌老师提到博士回报低、对背负承担家庭经济责任的男生吸引力降低;而高校环境让女生觉得更安全。我非常赞同。

读完两篇博文联想到两个问题:现在环境适合女性从事科研吗?越来越多的女性涌入科研,对科研有利吗?

虽然有弗兰克林、周庄、吴健雄博士等与诺贝尔奖擦肩而过的优秀女科学家作为榜样,也有庄小威、袁钧瑛、颜宁、任咏华等风华正茂的新生代女科研工作者正不断影响科学界;但整体而言,笔者认为现在环境仍不利于女性从事科研。生理因素自然不能避免,更逃不开社会和文化偏好。“三从四德”、“女子无才便是德”、“重男轻女”的观点即便是在农村也开始淡化了,但评价女子的标准有一条从未改变——美貌,有时还有另一条——温和。

要达到“美貌”的效果是要花费很多时间和精力,即便达不到美貌,女性也应该要比男性更整洁、更富有观赏性。针对女性的消费品琳琅满目,色彩缤纷,服装—化妆品、搭配—化妆、整洁—保养,这三对词组的灵活运用对女性而言是很重要的能力,重要到直接影响其生存。于是从小扎小辫、练形体、穿花衣;长大些便学会挑选和搭配衣服、收拾整理。再长些便要学会化妆、做饭、保养,否则会被笑话“人老珠黄”,或者“没有丑女人,只有懒女人”。这一标准一方面占据了女性大量的时间和精力,一方面绑架了社会评价——女子事业再强不如长得漂亮会生活。而科研的苦和熬无异于“一把时光的杀猪刀,将青春少女变成了菜头老姐”;最青春靓丽年纪埋头在实验室、素颜朝天,阻碍了多少聪明的女生进入这一领域?即便已踏入这一领域的女生也不得不在这—社会标准面前畏手畏脚,不敢将全部精力投入科研。既没有全身心投入,收获自然少些。君不见多少在科研上有所成就的人是在博士后期间出成果的?有多少有靓丽美貌和保养的女子能禁得起辗转的博士后经历呢?

若说美貌是显性标准,另一标准——温和则是隐性标准。小孩有取悦父母获得呵护的倾向,成长过程中父母对男孩子的破坏性总是比对女孩子有更大的包容,在遭受挫折时更倾向鼓励男孩儿(有哪个父母没对儿子说过:你是男子汉,不许哭)而哄逗女孩儿,自然而然女孩儿从小就学会比男孩儿更温顺乖巧,学习上也愿意听从正规学校教育。(也有看法认为女性先熟就比男性好静,喜好安稳。)这在一定程度上弱化了女孩儿的主动创造性和适应性,更倾向于停留在一个安稳、有据可循的环境中。随着中国拼爹时代的到来,社会竞争变成了残酷的生存竞争,越来越多女生选择考研入高校以避开工作压力,成为科研工作者。

但真正的科研需要创造,从来都不是安稳的。这一显一隐的环境标准把女性更多地打造成了花瓶——美观而脆弱,不适应科研工作,因而大量的女生涌入科研至少目前对科研也是不利的。但量变会不会慢慢引起质变呢?将来才知道答案。

(http://blog.sciencenet.cn/u/guling1xiao2)

来说,研究进展其实是怀着永不衰减的热情,在一个接着另一个失败的道路上蹒跚前行。”正因为科学研究是在一个接着另一个失败的道路上蹒跚前行,所以科学研究的一个重要的教育功能是为培养人的自信,缺乏斗志的男生去汗颜吧!

作为男人,我个人是愿意而且是十分高兴地看到女性变得越来越优秀的,但如果我们的社会把女性都往世界上最枯燥、最无聊、最寂寞、最复杂、最困难的科学研究上赶,又是相当不厚道的,除非她打心底里喜欢。在一个有气度的国度,男人都是懂得怜香惜玉的,从前,林语堂甚至叫女人不要选文法为职业,今天的我们更没理由逼女生选科学为职业了吧!林语堂说,女生最好的职业是嫁嫁。“不要选文法为职业,在中国有一个著名的女词人,叫李清照,她就是嫁了丈夫,解决了吃饭问题,才能做出好词来的。假如李清照靠卖词为生,她的《漱玉词》怕是换不到三碗绿豆汤。”

新时代,我把林语堂的话再发展一下:女生最好的职业是嫁嫁和旺夫。女生在现代社会的主要职责应该像一位大学校长:hold住人才,又能促进人才的成长和发展。正在热播的电视剧《夫妻》有一句台词:阴盛阳衰的家庭是危险的,必须迅速扭转这一局面,至少应该做到阴平阳不衰。我相信,在一个国家或一个行当(女性行当除外),阴盛阳衰也是危险的。在科研领域,男人应该让见女性变得越来越优秀,但不应该像体育界那样让阴盛阳衰的局面出现并持续,至少应该做到阴盛阳不衰。男生当自强啦!

(http://blog.sciencenet.cn/u/SoSoliton)