

科技创新与文化创新“双轮驱动”，越来越成为各地园区发展文化创意产业的“兴奋剂”。

科技创新驱动和文化创新驱动是两种不同的内在驱动机制。因此，实施“双轮驱动”构想的一个重要基础就是把这两个“轮子”协调好，使之从不同的维度有机地发展为提供动力、形成合力。

科技创新驱动侧重于从生产力的层面，解决发展的手段和条件问题。与科技创新驱动相比，文化创新具备的是思想观念、公共服务和产业3个维度的创新。

科学技术渗透到劳动力、劳动对象、生产资料以及管理、组织等生产力要素中，从而成为生产力的重要组

成部分。科技创新能够渗透于经济发展的各个产业和各个环节，在不同程度上推动产业结构升级，提高经济质量。

文化的意识形态属性，决定了文化创新可以更新、优化发展的思想价值和观念，完善生产关系，凝聚发展的精神动力。文化创新在实践中经常表现为文化创意产业的发展。这不仅为发展提供了产业支撑，更为发展催生了新业态、拓展了新的产业内涵。

科技创新和文化创新对于发展的贡献各有侧重。只有将它们有机组合起来、协调起来，发展的动力机制问题才有望更好地得以解决。

产业集群从低级向高级转型升级是不可阻挡的趋势，而创新型产业集群的发展，有赖于政府、协会组织、企业等各方的共同努力。

创新型产业集群，其核心竞争力体现在研发创新成果方面的控制力、影响力，体现在企业对专利、标准的控制力上。从这点上来说，要求各地园区大力推动发展方式转变，走创新发展之路。

# 向创新型产业集群转型升级

■本报记者 郑金武

作为产业的重要组织方式，产业集群已成为地区经济社会发展的重要支撑。经济发达地区的发展实践证明，只要形成了产业集群，区域的竞争和合作就会活跃起来，区域经济和社会发展也会处于良性循环之中。

随着时间推移，以加工制造业为内容的传统产业群，虽然在支撑地区经济发展方面仍将发挥重要作用，但产业核心竞争力提升的要求，促使传统产业群要向创新型产业集群转型升级。

北京方迪经济发展研究院副院长赵燕霞、国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长李左军等专家在接受《中国科学报》记者采访时表示，产业集群从低级向高级转型升级是不可阻挡的趋势，而创新型产业集群的发展，有赖于政府、协会组织、企业等各方的共同努力。

### 产业创新能力是关键

我国高科技产业的发展，外国公司的知识产权与绝对优势。我国拥有自主知识产权的项目较少，创新能力不足，已经成为高科技产业发展的障碍。

中央财经大学经济学院教授冯薇曾撰文指出：“我国高科技园区‘只有企业没有产业’现象比较普遍，真正意义上的高科技产业集群尚未完全形成。”她分析认为，在我国通讯、半导体、生物、医药和计算机产业领域，外国公司获得授权的专利数超过60%，跨国公司正通过“合法”途径实行技术垄断。

自2011年科技部印发《创新型产业集群建设工程实施方案》以来，各地和各高新区掀起了产业集群建设热潮，动辄千亿元级的产业集群屡屡见者各类规划、报道之中。

“产业集群是要有规模上的效应，但在规模效应背后我们应该追求些什么？是不是应该另有考核指标？”赵燕霞表示，现在各地提出的超千亿元及产业集群，带有明显的传统制造业产业集群的发展思维。

从国外经验来看，美国硅谷的产业集群以电脑、半导体、软件和创新服务产业而著称，台湾地区的新竹科技园半导体硬件加工产业集群居于世界领先地位，印度班加罗尔的计算机软件产业集群发展迅猛。而这些产业集群发展的背后都有强大的创新能力。

赵燕霞指出，创新型产业集群，其核心竞争力本在研发创新成果方面的控制力、影响力，体现在企业对专利、标准的控制力上。从这点上来说，也要求各地园区要大力推动发展方式转变，走创新发展之路。

在李左军看来，产业集群升级的主要方向是产业层次的不断提高，即以服务业和高技术产业为产业集群的主要内容。向创新型产业集群升级，要求集群里的产业、企业以及产品的技术和知识含量越来越高，集群的分工合作关系不断增强，集群里的品牌影响力也越来越大。

“创新型产业集群，就是以创新型企业 and 人才为主体，以知识和技术密集型的产业和产品为主要内容，以创新组织网络和商业模式为依托。”李左军说。

### 集群内外要加强协作

赵燕霞认为，目前产业集群发展的两个方向，一是集群要围绕龙头企业形成上下游完整产业链的互动发展；二是要加强集群内部企业的创新合作，构建创新网络，打造以研发企业为主体的创新型产业集群。

此外，还应加强产业集群之间的互动与交流。例如，许多地方都在发展电子信息产业集群，事实上，电子信息产业的发展，与材料产业也密切相关，应该推动类似的不同产业集群的融合。

在北京，中关村海淀园的信息信息产业群蔚然成风，而中关村石景山园在动漫产业集群发展方面颇具特色。两者虽然位于不同的行政区域内，但并未受到地域的限制，在实际发展中，两种产业集群的发展相辅相成，之间交流密切频繁。

“产业集群应该适应产业融合发展的趋势，使不同产业集群互相融合。”赵燕霞说，产业集群分工协作，有利于产业的协同创新，也有利于产业集群实现更快的发展。

这一看法也得到李左军的认同。他说，要立足于市场分工，推动集群内主导产业与其他产业的互动，以形成产业良性互动的网络关系。

“还应该促进大产业集群的跨区域协作。”李左军说。例如长三角地区，产业集群十分发达，并向创新型产业集群跨越，江、浙、皖等省市的产业集群要想实现创新提升，也要融合大区域产业集群的发展。

而在此过程中，行业协会和产业联盟等组织的作用不可忽略。

“行业协会等非政府组织要积极发挥桥梁和服务作用。在产业分工协作、维权等方面，发挥积极的引导作用。”李左军说。

赵燕霞认为：“在创新型产业集群发展过程中，产业联盟是一种新型的组织模式，能够有效整合产业内的企业开展技术的协同攻关，进行行业标准制定等。”

### 着力于创新要素整合

李左军表示，创新型产业集群的发展，要有创新的环境，其中制度是第一位的，人力资源和发展模式也是十分重要的支撑。

“创新型产业集群的形成，中央部委要在法律制定、政策实施、目录编制、体系构建等方面，发挥基础性作用。地方政府和园区管委会，要在产业集群发展规划制定、政策落实和配套、软硬件环境建设、人才培养、技术推广等方面发挥主导作用。”李左军说。

新材料产业是北京市2015年将形成的若干个千亿级产业集群之一。对于企业来说，在发展过程中，首先要争取尽可能地加入到创新型产业集群中，使自己成为培育创新产业集群的种子企业，或者龙头企业。

郑金武摄



赵燕霞认为，各地各类园区是产业集群发展的载体。但事实上，虽然各园区都有明确的产业定位，在实际操作过程中，在招商引资阶段却经常抛掉了产业定位，基本上是有何项目就招什么项目。

“创新型产业集群，应该走专业化的发展思路。这也要求地方政府要给园区明确的定位，同时要改变传统的考核体系。”赵燕霞表示，对创新型产业集群发展的考核，不能仅用经济指标，更应该考核产业集群的质量和创新能力。

在创新型产业集群发展中，龙头企业的带动作用不可或缺。例如北京亦庄经济技术开发区内，由于手机巨头诺基亚的引进，带动了众多世界级手机零配件厂商和服务提供商进入园区，并在此基础上不断发展形成了星网工业园。

“政府不仅要积极引进行业龙头企业，也要积

极在区内培育龙头企业。”赵燕霞说。

李左军认为：“企业在发展过程中，首先要争取尽可能地加入到创新型产业集群中，使自己成为培育创新产业集群的种子企业，或者龙头企业。只有在产业集群中，企业才能得到更好的利益。”

在集群发展过程中，创新要素整合十分关键。“产业集群不仅有龙头企业，更多的是有中小企业。而要促进中小企业的发展，需要大力发展科技金融、技术中介等各类环节。”赵燕霞表示。

冯薇在文章中也认为，我国要促进产业升级和结构转换，增强产业竞争力，必须加快高科技产业发展的发动机。需要建立一套以民间资本为主，按照市场规律运作的风险投资机制，助力创新型产业集群发展。

# 北京连出新招培育战略性新兴产业

■孙朔

8月17日，北京市委发布《关于申报北京市战略性新兴产业孵化基地的通知》，以引导科技企业孵化机构加大对战略性新兴产业优秀项目的发现与培育力度。

而在此前的7月19日，北京市委还发布了《北京市战略性新兴产业科技成果转化基地认定管理办法》，以促进在战略性新兴产业领域内建设和认定一批科技成果转化基地，加快形成战略性新兴产业聚集发展的态势。该办法将于今年9月1日正式实施。

业内人士分析认为，北京市在战略性新兴产业孵化基地和科技成果转化基地建设方面，不断推出实质性措施，且这些措施瞄准战略性新兴产业发展的关键环节。这正是目前各地和各园区发展过程中所欠缺的。

### 发展方式转型的必然要求

北京作为国家首都和科技智力资源最密集的成市，高技术产业发展基础坚实，需要率先掌握战略性新兴产业的关键核心技术和相关知识产权，增强产业核心竞争力，把北京建设成为国家创新中心，更好地服务于区域和全国的创新发展，支撑创新型国家建设。

去年9月发布的《北京市关于加快培育和发展战略性新兴产业的实施意见》提出，加快培育和支撑战略性新兴产业是掌握产业发展主动权、支撑国家创新中心建设的迫切需要。在全球经济竞争各局发生深刻变革的背景下，发展战略性新兴产业有利于掌握国际经济竞争主动权。

北京市委书记郭金龙曾表示，加快培育和发展战略性新兴产业，是加快转变经济发展方式的必然要求，对于北京市率先实现创新驱动发展，成

为全国加快转变经济发展方式的标杆和火炬手，推动经济社会可持续发展具有重大战略意义。

为此，北京市设定的目标是，到2015年，战略性新兴产业的支柱地位进一步提升，对产业结构升级的推动作用显著增强，增加值占全市地区生产总值的比重达到25%左右，在新一代信息技术、新材料等领域形成若干千亿级产业集群，在生物、节能环保、新能源汽车、新能源、航空航天、高端装备制造等领域突破一批关键核心技术，转化一批重大科技创新成果，形成一批百亿级产业集群，打造一批年销售收入超过500亿元的大型企业，涌现出一大批“专、特、精、新”的中小企业。

到2020年，战略性新兴产业将成为北京国民经济和社会发展的主要推动力量，增加值占全市地区生产总值的比重达到30%左右，创新能力大幅提升，掌握一批达到世界领先水平的关键核心技术，凝聚一批领军型人才，培育一批国际知名品牌和具有较强国际竞争力的跨国企业，形成一批拥有技术主导权的产业集群。

### 瞄准产业发展关键环节

在具体实施中，北京市将按照“创新驱动、高端发展、重点跨越、引领示范”的发展方向，构建“以新一代信息技术为引擎，以生物、节能环保、新材料、新能源汽车为突破，以新能源、航空航天、高端装备制造为先导”的战略性新兴产业格局，深度推进产业结构优化升级。

虽然北京已具备充足的科技资源和高新技术产业基础，但事实上，战略性新兴产业发展在创新制度安排、科技成果转化、产业与资本对接等方面，仍然存在不足。

以技术研发平台为例，此前北京市在技术研

发平台建设方面，缺乏系统性，也缺乏有效的组合，以致在成果转化、产业引领方面，未能发挥应有作用。

在2011年度北京市重点实验室和工程技术研究中心工作会议上，北京市委主任闫傲霜在部署相关工作时表示，北京市将在战略性新兴产业领域建设一批重点实验室和工程技术研究中心，组织突破一些关键核心技术，发展一批有核心技术的新兴产业链条，加快重大科技成果在北京的转化和产业化。

闫傲霜还指出，北京市将通过加大对重点实验室和工程技术研究中心的政策支持力度，引导创新要素向重点实验室和工程技术研究中心聚集，鼓励和支持申报国家重点实验室和工程技术研究中心，推动国家创新中心的建设和发展。布局战略性新兴产业科技孵化基地，成为北京市的主要着眼点。

虽然，北京市大院大所、高等院校、央企等资源是外地省市无法比拟的，但一些科研单位多年来在成果转化方面，始终积重难返，成果转化障碍尚未能完全破解。

而经济发达的广东、江苏、浙江等地，在吸引首都科技成果落地方面的手段和魄力让人咋舌。来自北京市技术市场的统计数据表明，北京有三分之二的技术成果流向外省，这一方面表明北京的辐射带动能力，但另一方面也凸显出北京在成果转化方面的突破十分有限。

出台科技成果转化基地认定管理办法，正是针对战略性新兴产业发展的薄弱环节。

### 强化资金引导

在《北京市战略性新兴产业科技成果转化基地认定管理办法》中，多条优惠措施十分醒目。

该办法指出，北京市委将安排财政科技资金，对基地的公共技术服务能力建设项目及基地牵头组织开展的共性关键技术研发和产业化项目择优予以支持。支持基地建设科技企业孵化器等服务机构，为中小企业提供专业化的创业孵化服务。符合条件的孵化器可申请北京市高新技术产业专业孵化基地认定并享受相关优惠政策。

同时，支持基地入驻企业建设各类技术研发平台，符合条件的可申请国家级及市级重点实验室、工程技术研究中心认定。支持基地入驻企业加入各类产业技术创新战略联盟，加强与联盟各成员单位在技术研发、标准制定、市场推广等方面的交流与合作。支持基地及入驻企业申请国家和本市各项科技政策支持。中关村国家自主创新示范区内的基地及入驻企业，可申请享受示范区各项试点政策。

而对于纳入“北京市战略性新兴产业孵化基地”的单位，北京市委将以课题方式进行支持。课题经费将直接拨付给被授予称号的孵化基地和确定支持的培育项目所属企业，每家孵化基地及其培育项目的支持经费总额不超过400万元，其中孵化基地专业服务能力提升课题每个支持经费不超过80万元，培育项目每个支持经费不超过70万元。

据悉，今年7月18日，清华启迪孵化器、丰台创业中心等6家单位已先期成为北京市首批“战略性新兴产业孵化基地”。

闫傲霜表示，为充分发挥科技企业孵化机构对战略性新兴产业源头企业的培育作用，提升孵化机构产业培育能力，市科委在战略性新兴产业孵化基地建设的基础上，将对航空航天、生物医药等领域的30个战略性新兴产业培育项目予以支持，提升孵化机构对战略性新兴产业源头企业的培育作用。

### 一周评论

## 丢了创意的创意产业

■周熙檀

创意产业发展缺氛围、缺规划、缺政策、缺资本、缺人才……除了创意不缺，似乎啥都缺。然而，日前，福建省海峡文化创意产业协会常务副会长陈坦汶撰文指出，创意产业园区成了实业、商业、科研、旅游、住家的大杂烩，“有些创意园区可能沦为‘烂尾园’”。

这样的产业发展现实，缘于文化创意产业缺乏创意。全国政协副主席、著名经济学家厉无畏在《创意改变中国》一书中提到，由于创意产业就是起源于个体创意、技巧及才能，透过智慧财产权的生成和利用，而有潜力创造财富和就业机会的产业。因此，对于创意产业来说，缺什么都不能缺了创意。

那么，创意产业缺创意，原因究竟何在？

其一，一窝蜂导致创意过度“消费”。“盲目一哄而上”，“空心化、地产化”，“同质化倾向严重”，“烧钱多、回本慢、盈利难”……这些都是现在谈及文创产业时出现的高频词。而“高估历史资源、制造文化泡沫”的评价，更一针见血地指出了文化创意产业缺创意。

其二，教育钳制了思想的自由驰骋。中关村某知名海归企业总裁曾讲，中关村和硅谷最大的差异之一体现在人才的创意思维上。当企业召开“脑袋决定屁股”的会议，希望通过头脑风暴激发创意时，国内人才往往不敢放开表达。所受的教育导致人才瞻前顾后，缺乏创意。

其三，误读创意。地方在展文化创意产业方式上仍旧追求“大项目、大园区”，在扶持政策上一味地“多投入、多优惠”，没有跳出抓传统工业经济的思维路径。

而创意产业，最需要的不是园区给予的空间感，而是激发创意。

比如，文化制度的安排往往是激发创意的关键，那么园区和地方政府如何在小范围实现体制机制创新，从而建立有利于创意产业发展的制度？又如，多元的元素环境能激发无限的创意构思，那么如何为多元的元素聚集提供平台？

创意产业脱胎于文化产业又超越文化产业，是经济发展模式的一种创新，它强调用全新的思维逻辑方式融入现有产业实现价值创新，从而促进对经济运行系统的创新，促进对产业结构的优化和对区域综合竞争力的提升，实现经济发展方式的转变。

许多人知道杭州的大型演出《宋城千古情》。就是这台演出，使得宋城3800万元的年收入，变成了年毛利2亿元，未来利润可能超过整个电影市场。“给我一天，还你千年”，演出运用3D等视听技术，加上唯美的舞蹈音乐，浓缩千年历史与情感。

未来，宋城可能尝试做实景演出，比如说在赤壁，表现一个战争场面的时候，把真枪真炮搬出来，这些新的创意场景应该更能吸引人。而类似的创意在其他地方亦可以借鉴。

由此看来，创意不是花钱建立起来的产业梦想，相反，是通过创意梦想实现可持续发展的产业蓝图。